

Pytanie nr 13 - Odległości parkingu wielopoziomowego od granic nieruchomości

PYTANIE: W związku z lokalizacją terenu objętego opracowaniem wzdłuż działek drogowych od strony ul. Młyńskiej i nowoprojektowanej drogi po stronie południowej (odpowiedź na pyt. nr 7), prosimy o uzasadnienie i wyjaśnienie założeń analizy dot. odległości miejsc parkingowych od granic działki i otworów okiennych (str. 29 Zał. 103) oraz o określenie czy założenia te są wiążące.

ODPOWIEDŹ: *Koncepcja parkingu wielopoziomowego powinna uwzględniać uwarunkowania zagospodarowania terenu, jak również wymagania warunków technicznych odnoszące się do odległości budynków kubaturowych od granic nieruchomości.*

Pytanie nr 14 - Funkcja, otoczenie i prawa autorskie

PYTANIE: 1. Czy Centrum Przesiadkowe będzie służyć jako Dworzec komunikacji miejskiej (obecnie znajdujący się przy ul. Budowlanych)? Czy należy jedynie przewidzieć przystanek autobusowy przy ul. Reymonta?

2. Czy Centrum Przesiadkowe będzie służyć głównie jako dworzec dla dalekobieżnych linii autobusowych? Czy Rybnik będzie stacją początkową dla nich?

3. Jaki jest przewidywany udział procentowy osób korzystających z parkingu i jednocześnie z Centrum przesiadkowego?

4. Czy budynki znajdujące się przy ul. Młyńskiej 38 i 40 to budynki mieszkalne? Czy należy przyjąć, że od ul. Młyńskiej są okna pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi w budynku mieszkalnym, a co za tym idzie odległość do parkingu powinna wynieść nie mniej niż 20m?

5. Czy Miasto Rybnik odkupiło od Szanownego Kolegi arch. Rafała Paszendy prawa autorskie do koncepcji centrum przesiadkowego zawartej w Analizie możliwości (). Jeżeli tak, to czy można wykorzystać rozwiązania przedstawione w Analizie, opracowując projekt konkursowy?

ODPOWIEDŹ: *1. Centrum Przesiadkowe będzie punktem przesiadkowym pomiędzy komunikacją miejską, kołową i rowerową względem ruchu pieszego.*

2. Nie, Centrum Przesiadkowe będzie służyć głównie jako miejsce przesiadkowe dla linii miejskich.

3. Zamawiający nie posiada danych dotyczących udziału procentowego osób korzystających z parkingu i jednocześnie z Centrum Przesiadkowego.

4. Tak, potwierdza się, że budynki przy ul. Młyńskiej 38 i 40 są budynkami mieszkalno-usługowymi, dlatego też należy przyjąć rozwiązania i odległości zgodne z obowiązującymi przepisami dla budynków mieszkalnych.

5. Tak, Miasto Rybnik posiada prawa autorskie zależne do dokumentu pn. „Analiza możliwości zagospodarowania parkingu miejskiego przy ulicy Władysława Reymonta/ Jankowickiej w Rybniku i jego otoczenia.”

Pytanie nr 15 - Perony

PYTANIE: Czy rozwiązanie projektowe, które będzie bazowało na innym niż ukośnym np. równoległym lub prostopadłym układzie peronów jest akceptowalne? Czy projekt bazujący na założeniu innym niż wytyczne zostanie przyjęty?

ODPOWIEDŹ: *Zamawiający preferuje ukośny układ peronów względem jezdni, z uwagi na jego bezpieczeństwo i funkcjonalność.*

Pytanie nr 16 - Parking

PYTANIE: Czy projekt, który będzie bazował na rozwiązaniu parkingu innym niż oparty na półpoziomach jest akceptowalny? Czy oparcie parkingu na strukturze półpoziomów jest nieprzekraczalną wytyczną? W przypadku kiedy mamy do czynienia z parkingiem sięgającym 450-500 stanowisk postojowych w dolnych partiach narażamy się na przejazd blisko 500 samochodów poprzez uliczkę, przy której parkują pojazdy. To w praktyce w godzinach szczytu może uniemożliwić zaparkowanie lub wyjazd z miejsca parkingowego.

ODPOWIEDŹ: *Układ półpoziomów jest propozycją wynikającą z funkcjonalności oraz szczupłości terenu. Zamawiający nie przesądza jednak zastosowania innych rozwiązań, jeśli zapewnią one osiągnięcie wymaganej w Regulaminie konkursu ilości miejsc parkingowych.*

Pytanie nr 17

PYTANIE: Czy magazyn sprzętu może zostać zlokalizowany na najwyższej kondygnacji?

ODPOWIEDŹ: *Decyzja dotycząca lokalizacji magazynu sprzętu leży po stronie uczestnika konkursu. Przechowywany tam sprzęt będzie służył do obsługi peronów i placu, dlatego zaleca się, aby zapewnić do tego pomieszczenia swobodne dojście.*

Pytanie nr 18 - Terminy

PYTANIE: Szanowni Państwo, zwracam się z zapytaniem o powód tak krótkiego terminu na przygotowanie konkursu jak Państwo zaproponowali? Z doświadczenia projektowego i konkursowego wiem iż tak krótkie terminy nie działają ani na korzyść Zamawiającego ani startujących w konkursie. Zarówno zgłasza się mniejsza ilość zespołów jaki i przekłada się to na poziom prac, a jako profesjonalści powinniśmy dbać o jakość przygotowywanych przez nas prac zarówno projektowo jak i organizacyjnie. Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu zgodnie z harmonogramami przeprowadzanych przez różne ośrodki SARP konkursów i danie uczestnikom 2 miesiące po ogłoszeniu dopuszczenia.

ODPOWIEDŹ: *Termin składania prac konkursowych wynika z planowanych przez Zamawiającego orientacyjnych terminów realizacji poszczególnych etapów przedmiotu zamówienia i nie podlega zmianie.*